**附件2**

**重庆外语外事学院**

**2024年科学道德和学风建设辩论赛**

**指导手册**

**主办单位：重庆外语外事学院**

**承办单位：科研处 学生处**

**协办单位：国际商贸与管理学院 国际传媒学院**

**一、比赛赛制**

（一）本届活动共有学院参赛队伍8支。（有学生的学院各派出一支参赛队伍，无学生的学院/部青年教师可自主加入其他学院队伍。）

（二）比赛分为初赛、复赛、半决赛和决赛等四个阶段。初赛由各二级学院自行组织推选优秀队伍，复赛、半决赛和决赛均由组委会统一组织。本届比赛将采用抽签的方式提前确定对阵形势。

（三）学院参赛队伍共设8个签位。按照抽签签位依次对决，单号为指定辩题的正方队伍，双号为指定辩题的反方队伍。对战获胜队伍晋级半决赛，9月18日确定四强队伍。9月25日，四强队伍参加冠亚季军争夺战。

**二、赛程安排**

（一）赛程表

|  |
| --- |
| **9月18日 （上午场）复赛** |
| 比赛地点 | 比赛时间 | 比赛队伍 |
| 綦江赛区 | 09:00—09:50（A1） | 1号 VS 2号 |
| 10:00— 10:50（A2） | 3号 VS 4号 |
|  |
| 渝北赛区 | 09:00—09:50（A3） | 5号 VS 6号 |
| 10:00— 10:50（A4） | 7号 VS 8号 |
|  |
| **9月18日 （下午场）半决赛** |
| 赛区 | 时间 | 比赛队伍 |
| 綦江赛区 | 14:00— 14:50（B1） | A1胜方 VS A2胜方 |
| 渝北赛区 | 14:00— 14:50（B2） | A3胜方 VS A4胜方 |
| **9月25日（决赛）** |
| 待定 | 09:00—09:50季军赛 | B1负方 VS B2负方 |
| 10:00— 10:50冠军赛 | B1胜方 VS B2胜方 |

**三、赛制流程**

（一）辩论赛主席致辞，介绍参赛队员、评委和规则；

（二）辩论阶段；

（三）评委投票，工作人员统计两队票数；

（四）评委点评；

（五）辩论赛主席宣读双方票数及结果，公布每场优秀辩手；

（六）比赛结束，选手退场。

**四、辩论赛细则**

**（一）辩手任务**

一辩：立论，回答盘问，参与自由辩论；

二辩：驳论，自由人对话，参与自由辩论；

三辩：攻辩，攻辩、自由人对话内容小结，参与自由辩论；

四辩：盘问，总结陈词，参与自由辩论。

**（二）辩论规则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **程序** | **时间** | **备注** |
| 正方自我介绍 | 10秒/人，共40秒 | 该环节不计入得分。 |
| 反方自我介绍 | 10秒/人，共40秒 | 该环节不计入得分。 |
| 正方一辩立论 | 3分钟 | 陈述己方观点和理由。 |
| 反方四辩对正方一辩进行盘问 | 1分30秒 | 对正方一辩的陈述进行盘问 ，提问方不可以打断回答， 回答方不可反问。提问不超过15秒，回答不超过20秒。 |
| 反方一辩立论 | 3分钟 | 陈述己方的观点和理由。 |
| 正方四辩对反方一辩进行盘问 | 1分30秒 | 对反方一辩的陈述进行盘问，提问方不可以打断回答，回答方不可反问。提问不超过15秒，回答不超过20秒。 |
| 正方二辩驳论 | 2分钟 | 反驳反方一辩的陈述。 |
| 反方二辩驳论 | 2分钟 | 反驳正方一辩的陈述。 |
| 正反方三辩攻辩 | 正反方各2分钟 | 双方三辩互相攻辩与回答。提问方不可以打断回答，回答方不可反问，提问不超15秒，回答不超20秒。 |
| 正反方二辩、自由人对话 | 正反方各2分钟 | 双方交替发言，每次发言不超过30秒，正反方分别计时，一方时间用尽另一方继续发言直至己方时间用尽，由正方开始。 |
| 正方三辩攻辩、 自由人对话小结 | 2分钟 | 正方三辩对攻辩和自由人对话内容进行小结。 |
| 反方三辩攻辩、 自由人对话小结 | 2分钟 | 反方三辩对攻辩和自由人对话内容进行小结。 |
| 自由辩论 | 双方各4分钟 | 反方开始，交替进行。 |
| 反方总结陈词 | 4分钟 | 反方四辩总结全场比赛。 |
| 正方总结陈词 | 4分钟 | 正方四辩总结全场比赛。 |

**（三）其他要求**

每场比赛，至少有1名青年教师参赛。

**五、评分规则**

（一）本次辩论赛每场比赛设专业评委专家，坚持公开、公平、公正原则评判。

（二）每场比赛设点评嘉宾1名，针对比赛过程进行评述。

（三）本届赛事采取单轮投票制，最高分获得晋级下场比赛。

（四）每场比赛评出单场优秀辩手。

（五）团体评分表及个人评分表见附件3、4。

**六、辩题设置**

（一）复赛辩题：科学精神比人文精神更重要/人文精神比科学精神更重要

（二）半决赛辩题：学术腐败是个人问题/学术腐败是社会问题

（三）决赛

1.季军赛辩题

AI技术对学术研究的影响利大于弊/AI技术对学术研究的影响弊大于利

2.冠军赛题目

科学无国界/科学有国界

**七、评委设置**

（一）复赛、半决赛每场比赛设3-5名专业评委，决赛设5-7名专业评委，由组委会统一确定。依照投票细则对比赛作出公正评判；

（二）每场比赛点评嘉宾从评委中选择，针对比赛过程评述。